



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва

11 апреля 2022 года

Дело №А41-932/22

Резолютивная часть решения объявлена 05 апреля 2022 года

Полный текст решения изготовлен 11 апреля 2022 года

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующий судья Е.В. Моисеева,
при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Потаповой Е.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску
АО "МОСЭНЕРГОСБЫТ"
к СТСН "БЕРЕЗКА"
третье лицо: АО "МОСОБЛЭНЕРГО"
о взыскании денежных средств
при участии в судебном заседании- согласно протоколу судебного заседания

УСТАНОВИЛ:

АО "МОСЭНЕРГОСБЫТ" обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к СТСН "БЕРЕЗКА" о взыскании стоимости фактических потерь за период с 01.08.2020 по 31.07.2021 в размере 692 184 руб. 69 коп., законной неустойки за период с 19.09.2020 по 21.12.2021 в размере 140 530 руб. 17 коп., законной неустойки от не выплаченной в срок суммы долга, начисленной за каждый день просрочки, начиная с 22.12.2021 по день фактической оплаты долга.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, было привлечено АО "МОСОБЛЭНЕРГО".

В судебное заседание представитель третьего лица не явился, в материалах дела имеются доказательства его надлежащего извещения о времени и месте судебного заседания.

Дело рассматривается в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие представителя третьего лица и по имеющимся в материалах дела доказательствам.

В судебном заседании представитель истца настаивал на удовлетворении иска в полном размере.

Ответчик заявил ходатайство о передаче дела по компетенции в суд общей юрисдикции, указав на то, что рассматриваемый спор не является экономическим, поскольку не связан с осуществлением ответчиком предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно положениям [статьи 28](#) АПК РФ арбитражные суды рассматривают в порядке искового производства, возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными

предпринимателями, а в случаях, предусмотренных указанным [Кодексом](#) и иными федеральными законами, другими организациями и гражданами.

Таким образом, из смысла вышеназванных норм следует, что определяющими моментами отнесения того или иного дела к компетенции арбитражных судов являются предмет спора, экономический (имущественный) характер требования, а также субъектный состав.

В рассматриваемом деле спор возник между юридическими лицами, в связи с чем, в силу императивных норм дело подлежит рассмотрению в арбитражном суде. Ходатайство ответчика отклонено судом.

Ответчиком заявлено ходатайство об истребовании у истца доказательств: сведений по исчислению в спорный период средних величин и дальнейших корректировок фактического объема полученной электроэнергии потребителями-физическими лицами, нормативно обоснованного расчета.

Ответчиком в нарушение положений ст. 65 АПК РФ, не указаны какие именно обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения настоящего спора с учетом заявленного истцом требования, могут быть подтверждены или опровергнуты запрашиваемыми к истребованию документами.

Кроме того, ответчиком не представлено доказательств невозможности получения истребуемых документов и сведений в самостоятельном порядке.

На основании изложенного, ходатайство об истребовании доказательств отклонено судом как необоснованное.

В обоснование заявленных требований истец указал, что СТСН «Березка» в спорный период (08.2020-05.2021, 07.2021) являлось владельцем объектов электросетевого хозяйства (трансформаторы тока Т-0,66 250/5, прибор учета "Меркурий 234 ARTM-03 РВ.G", КЛ-0,4кВ АБВБШв-1 4х185ь2 L=10м, рубильник ВР32-37 In=400А, ППН-37-400/200А, внутренние сети и внутреннее электрооборудование, далее – объекты ЭСХ) по адресу Московская область, Пушкинский район, р.п. Лесной, СНТ "Березка".

Указанное обстоятельство, по мнению истца, подтверждается следующими документами:

1. Акт об осуществлении технологического присоединения от 06.09.2018 № 144621 между Ответчиком и АО «Мособлэнерго»;
2. Технические условия от 29.12.2014 № 144621/Р/1/ЦА;
3. Акт о выполнении технических условий от 27.06.2018 № 144621-1.

Как указывает истец, между сторонами спора ранее был заключен договор энергоснабжения от 01.12.2008 № 90073411 (№ 65220325) в отношении точки поставки Московская область, Пушкинский район, р.п. Лесной, СНТ "Березка", который расторгнут с 31.07.2020 на основании заявления ответчика от 22.06.2020.

Заявление ответчика о расторжении договора энергоснабжения было мотивировано переходом граждан на прямые договоры энергоснабжения с истцом.

Согласно доводам истца, в период с 01.08.2020 по 31.07.2021 в Объекты ЭСХ ответчика в точках перетока поступила электрическая энергия в объеме 534 438 кВт*ч, что подтверждается переданными сетевой организацией АО «Мособлэнерго» сведениями о показаниях прибора учета № 33735198.

В спорный период с 01.08.2020 по 31.07.2021 потребители, заключившие прямые договоры энергоснабжения с истцом и имеющие технологическое присоединение к принадлежащим ответчику Объектам ЭСХ, потребили электрическую энергию в объеме 408 408 кВт*ч.

АО "МОСЭНЕРГОСБЫТ" является гарантирующим поставщиком электрической энергии на территории города Москвы и Московской области.

Согласно расчету истца объем потерь в принадлежащих ответчику объектах ЭСХ за период с 01.08.2020 по 31.07.2021 составляет: 534 438 кВт*ч – 408 408 кВт*ч = 126 030 кВт*ч.

Стоимость указанного объема потерь составила 692 184,69 руб. и была выставлена ответчику счетами, счетами-фактурами и актами приема-передачи для оплаты.

Однако ответчик оплату потерь не произвел, претензию истца оставил без удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца с настоящим иском в арбитражный суд.

Ответчик против удовлетворения заявленных требований возражал по основаниям, изложенным в представленном отзыве на иск.

Возражая против удовлетворения исковых требований, ответчик указал, что договор энергоснабжения между сторонами расторгнут в связи с переходом потребителей - физических лиц, ведущих садоводство и огородничество на участках в границах товарищества, на прямые договоры энергоснабжения с истцом.

Спорные объекты электросетевого хозяйства ответчику не принадлежат. Согласно письму АО "Мосэнергосбыт" от 27.07.2021 объекты электросетевого хозяйства, расположенные по адресу Московская область, г. Пушкино, рп. Лесной, СТСН "Березка" имеют признаки бесхозяйственного имущества.

Заслушав представителей истца и ответчика, исследовав и оценив в совокупности все представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований в силу следующего.

В соответствии со ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами.

В соответствии со ст.541 ГК РФ энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (п.1 ст.544 ГК РФ).

Согласно ч.3 ст.32 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – закон № 35-ФЗ) величина фактических потерь электрической энергии, возникших в сетях сетевых организаций, являющихся субъектами оптового рынка, оплачивается этими сетевыми организациями в установленном правилами оптового рынка порядке. При этом такие сетевые организации обязаны заключить в соответствии с указанными правилами договоры купли-продажи электрической энергии и мощности в целях компенсации потерь.

В соответствии с подп. 13 п. 4 Постановления Правительства РФ от 27.12.2010 N 1172 "Об утверждении Правил оптового рынка электрической энергии и мощности и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам организации функционирования оптового рынка электрической энергии и мощности" на оптовом рынке торговля электрической энергией и мощностью осуществляется в том числе путем торговли электрической энергией и мощностью по свободным (нерегулируемым) ценам в целях компенсации потерь в электрических сетях (далее - потери) в порядке, установленном настоящими Правилами. Организация по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью покупает электрическую энергию и мощность на оптовом рынке в целях компенсации потерь. Указанная организация покупает на оптовом

рынке электрическую энергию в объеме, соответствующем фактическому объему потерь электрической энергии в принадлежащих ей на праве собственности или ином законном основании сетях, а также на иных объектах электросетевого хозяйства, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть (п. 164 указанного Постановления).

В силу п. 4 Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" (вместе с "Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии", "Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии") (далее – Основные положения), сетевые организации приобретают электрическую энергию (мощность) на розничных рынках для собственных (хозяйственных) нужд и в целях компенсации потерь электрической энергии в принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании объектах электросетевого хозяйства. В этом случае сетевые организации выступают как потребители.

Согласно пунктам 128 и 129 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 04 мая 2012 года № 442, фактические потери электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства, не учтенные в ценах (тарифах) на электрическую энергию на оптовом рынке, приобретаются и оплачиваются сетевыми организациями, в объектах электросетевого хозяйства которых возникли такие потери, путем приобретения электрической энергии (мощности) у гарантирующего поставщика по договору купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), заключенному в порядке и на условиях, указанных в разделе 3 названных положений. Владельцы объектов электросетевого хозяйства оплачивают стоимость потерь электрической энергии, возникающих в принадлежащих им объектах электросетевого хозяйства, путем приобретения электрической энергии (мощности) по заключенным ими договорам, обеспечивающим продажу им электрической энергии (мощности). При этом определение объема фактических потерь электрической энергии, возникших в принадлежащих им объектах электросетевого хозяйства, осуществляется в порядке, установленном разделом X Правил № 442 для сетевых организаций.

Постановлением Правительства Российской Федерации об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг № 861 от 27 декабря 2004 года, а именно разделом VI, определен порядок определения потерь в электрических сетях и оплата этих потерь (далее - Правила).

Пунктом 50 Правил № 861 установлено, что размер фактических потерь электрической энергии в электрических сетях определяется как разница между объемом электрической энергии, поставленной в электрическую сеть из других сетей или от производителей электрической энергии, и объемом электрической энергии, потребленной энергопринимающими устройствами, присоединенными к этой сети, а также переданной в другие сетевые организации.

В соответствии с пунктом 52 Правила № 861 потребители услуг, за исключением производителей электрической энергии, обязаны оплачивать в составе тарифа за услуги по передаче электрической энергии нормативные потери, возникающие при передаче электрической энергии по сети сетевой организации, с которой соответствующими лицами заключен договор, за исключением потерь, включенных в цену (тариф) электрической энергии, в целях избежания их двойного учета. Потребители услуг, опосредованно присоединенные через энергетические установки производителей электрической энергии, оплачивают в составе тарифа за услуги по передаче электрической энергии нормативные потери только на объемы электрической энергии, не обеспеченные выработкой соответствующей электрической станцией. Потребители услуг оплачивают потери электрической энергии сверх норматива в случае, если будет доказано, что потери возникли по вине этих потребителей услуг.

В соответствии с пунктом 53 Правила № 861 нормативы технологических потерь устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в соответствии с настоящими Правилами и Методикой расчета нормативных технологических потерь электроэнергии в электрических сетях.

Из содержания пункта 54 Правила № 861 следует, что нормативные потери электрической энергии в электрических сетях устанавливаются в отношении совокупности линий электропередачи и иных объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих соответствующей сетевой организации, с учетом дифференциации по уровням напряжения сетей при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии.

Как следует из пункта 51 Правила № 861, сетевые организации обязаны оплачивать стоимость фактических потерь электрической энергии, возникших в принадлежащих им объектах сетевого хозяйства, за вычетом стоимости потерь, учтенных в ценах (тарифах) на электрическую энергию на оптовом рынке.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу ст. 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Из материалов дела следует, что между истцом и ответчиком ранее был заключен договор энергоснабжения от 01.12.2008 №90073411 (№65220325), который был расторгнут в связи с переходом потребителей садового товарищества на прямые договоры энергоснабжения с истцом.

Заявляя исковые требования, истец ссылается на то, что в спорный период объект электросетевого хозяйства, расположенный по адресу Московская область, Пушкинский район, п. Лесной, СНТ Березка, принадлежал ответчику. В обоснование чего истцом представлен Акт об осуществлении технологического присоединения от 27.01.2021 №144621.

Вместе с тем, согласно представленному Акту об осуществлении технологического присоединения потери электроэнергии в электроустановках заявителя составляют 0%.

Кроме того, довод истца о принадлежности объектов электросетевого хозяйства ответчику опровергается представленными в дело доказательствами.

Так, согласно письму начальника Северного территориального отделения АО "Мосэнергосбыт" от 27.07.2021 на имя главы Пушкинского городского округа Московской области объекты электросетевого хозяйства, расположенные по адресу Московская область, г. Пушкино, рп. Лесной, СТСН "Березка" имеют признаки бесхозяйственного имущества.

Каких-либо иных достаточных и допустимых доказательств в подтверждение принадлежности спорного объекта электросетевого хозяйства ответчику на каком-либо праве в материалы дела не представлено.

В связи с чем, суду не представляется возможным сделать вывод о том, что именно ответчик являлся в спорный период собственником (иным владельцем) объекта электросетевого хозяйства, а также лицом, обязанным возместить стоимость фактических потерь электроэнергии.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

На основании изложенного, суд, изучив и оценив в совокупности все представленные в материалы дела доказательства, считает заявленные требования о взыскании с ответчика суммы задолженности в целях компенсации потерь не подлежащими удовлетворению.

Поскольку требование истца о взыскании неустойки является производным от основного, а в удовлетворении требования о взыскании долга судом отказано, арбитражный суд не находит оснований для взыскания с ответчика заявленной суммы неустойки, в том

числе по день фактической оплаты, в связи с тем, что истец не доказал ненадлежащее исполнение со стороны ответчика обязательств по первому требованию.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующим в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются судом со стороны.

Так как требования заявлены необоснованно, расходы по оплате государственной пошлины по иску относятся на истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 309, 310, 314, 330, 539, 541, 542, 544 ГК РФ, ст. ст. 49, 65, 70, 101-103, 110, 167- 171, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в Десятом арбитражном апелляционном суде в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Е.В. Моисеева