



# ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, [www.10aas.arbitr.ru](http://www.10aas.arbitr.ru)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ 10АП–9316/2022

г. Москва  
20 июля 2022 года

Дело № А41-932/22

Резолютивная часть постановления объявлена 13 июля 2022 года

Постановление изготовлено в полном объеме 20 июля 2022 года

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Немчиновой М.А.,

судей: Панкратьевой Н.А., Стрелковой Е.А.,

при ведении протокола судебного заседания Скомороховой Д.Е.

при участии в заседании:

от истца Акционерного общества «Мосэнергосбыт» (ИНН: 7736520080; ОГРН: 1057746557329) - Шарапов Д.А. представитель по доверенности от 14.01.2022 года,

от ответчика Садового товарищества собственников недвижимости «Березка» (ИНН: 5032137342; ОГРН: 1035007556517) – председатель правления Толстый С.А. лично (по паспорту), Ильютик С.В. по удостоверению адвоката № 8577 от 26.06. 2014 года,

от третьего лица Акционерного общества «Мособлэнерго» – представители не явились, извещены надлежащим образом,

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу Акционерного общества «Мосэнергосбыт» на решение Арбитражного суда Московской области от 11 апреля 2022 года по делу № А41-932/22, по иску Акционерного общества «Мосэнергосбыт» к Садовому товариществу собственников недвижимости «Березка» о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Акционерное общество «Мосэнергосбыт» (далее – АО «Мосэнергосбыт», истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к Садовому товариществу собственников недвижимости «Березка» (далее – СТНС «Березка», ответчик) о взыскании стоимости фактических потерь за период с 01 августа 2020 года по 31 июля 2021 года в размере 692 184 руб. 69 коп., законной неустойки за период с 19 сентября 2020 года по 21 декабря 2021 года в размере 140 530 руб. 17 коп., законной неустойки от невыплаченной в срок суммы долга, начисленной за каждый день просрочки, начиная с 22 декабря 2021 года по день фактической оплаты долга.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Акционерное общество «Мособлэнерго» (далее – АО «Мособлэнерго»).

Решением Арбитражного суда Московской области от 11 апреля 2022 года в удовлетворении исковых требований отказано (л.д. 22-24 т. 3).

Не согласившись с данным судебным актом, АО «Мосэнергосбыт» обратилось в Десятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, ссылаясь на неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела.

Законность и обоснованность принятого судом первой инстанции решения проверены арбитражным апелляционным судом в порядке статей 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Дело рассмотрено в соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителя АО «Мособлэнерго», извещенного надлежащим образом о дате и времени судебного заседания.

Информация о принятии апелляционной жалобы к производству вместе с соответствующим файлом размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте Десятого арбитражного апелляционного суда ([www.10aas.arbitr.ru](http://www.10aas.arbitr.ru)) и на сайте ([www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru)) в соответствии положениями части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании арбитражного апелляционного суда представитель АО «Мосэнергосбыт» поддержал доводы апелляционной жалобы в полном объеме, просил решение суда отменить, апелляционную жалобу – удовлетворить.

Представитель СТСН «Березка» возражал против доводов апелляционной жалобы в полном объеме, просил решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Выслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, арбитражный апелляционный суд приходит к выводу об отмене решения суда первой инстанции.

Как следует из материалов дела, СТСН «Березка» в спорный период являлось владельцем объектов электросетевого хозяйства (трансформаторы тока Т-0,66 250/5, прибор учета "Меркурий 234 ARTM-03 РВ.G", КЛЮ,4кВ АБВ6Шв-1 4х185ь2 L=10м, рубильник ВР32-37 In=400А, ППН-37-400/200А, внутренние сети и внутреннее электрооборудование, далее – объекты ЭСХ) по адресу Московская область, Пушкинский район, р.п. Лесной, СНТ "Березка".

Указанное обстоятельство, по мнению истца, подтверждается следующими документами:

1. Акт об осуществлении технологического присоединения от 06 сентября 2018 года № 144621 между СТСН «Березка» и АО «Мособлэнерго»;
2. Технические условия от 29 декабря 2014 года № 144621//Р/1/ЦА;
3. Акт о выполнении технических условий от 27 июня 2018 года № 144621-1.

Как указывает истец, между сторонами спора ранее был заключен договор энергоснабжения от 01 декабря 2008 года № 90073411 (№ 65220325) в отношении точки поставки Московская область, Пушкинский район, р.п. Лесной, СНТ "Березка", который расторгнут с 31 июля 2020 года на основании заявления ответчика от 22 июня 2020 года.

Заявление ответчика о расторжении договора энергоснабжения было мотивировано переходом граждан на прямые договоры энергоснабжения с истцом.

Согласно доводам истца, в период с 01 августа 2020 года по 31 июля 2021 года в Объекты ЭСХ ответчика в точках перетока поступила электрическая энергия в объеме 534 438 кВт\*ч, что подтверждается переданными сетевой организацией АО «Мособлэнерго» сведениями о показаниях прибора учета № 33735198.

В спорный период с 01 августа 2020 года по 31 июля 2021 года потребители, заключившие прямые договоры энергоснабжения с истцом и имеющие технологическое

присоединение к принадлежащим ответчику Объектам ЭСХ, потребили электрическую энергию в объеме 408 408 кВт\*ч

АО «Мосэнергосбыт» является гарантирующим поставщиком электрической энергии на территории города Москвы и Московской области.

Согласно расчету истца объем потерь в принадлежащих ответчику объектах ЭСХ за период с 01 августа 2020 года по 31 июля 2021 года составляет: 534 438 кВт\*ч – 408 408 кВт\*ч = 126 030 кВт\*ч.

Стоимость указанного объема потерь составила 692 184,69 руб. и была выставлена ответчику счетами, счетами-фактурами и актами приема-передачи для оплаты.

Однако ответчик оплату потерь не произвел.

Поскольку инициированный и реализованный истцом досудебный порядок урегулирования спора не принес положительного результата, истец обратился с настоящим иском в суд.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из отсутствия доказательств того, что именно ответчик являлся в спорный период собственником (иным владельцем) объекта электросетевого хозяйства, а также лицом, обязанным возместить стоимость фактических потерь электроэнергии.

Арбитражный апелляционный суд не может согласиться с выводами суда первой инстанции, в связи с чем полагает, что решение суда первой инстанции подлежит отмене в связи со следующим.

Согласно пункту 1 статьи 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии с пунктом 1 статьи 541 ГК РФ энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи,

согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

В силу статьи 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (пункт 1).

Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (пункт 2 статьи 544 ГК РФ).

Из статьи 3, пунктов 2, 3 статьи 2 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" следует, что услуги по передаче электроэнергии – это комплекс организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов. Оказание услуг по передаче электрической энергии осуществляется в отношении точек поставки на розничном рынке на основании публичного договора возмездного оказания услуг, заключаемых потребителями самостоятельно или в их интересах обслуживающими их гарантирующими поставщиками (энергосбытовыми организациями).

Согласно пункту 4 статьи 26 ФЗ № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, обязан оплачивать стоимость потерь, возникающих на находящихся в его собственности объектах электросетевого хозяйства.

В соответствии с п. 128 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 04 мая 2012 года № 442 (далее - Основные положения № 442) фактические потери электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства приобретаются и оплачиваются сетевыми организациями, в объектах электросетевого хозяйства которых возникли такие потери, путем приобретения электрической энергии (мощности) у гарантирующего поставщика по договору купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), заключенному в порядке и на условиях, указанных в разделе III настоящего документа.

Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными Постановлением Правительства

Российской Федерации № 861 от 27 декабря 2004 года, а именно разделом VI, определен порядок определения потерь в электрических сетях и оплата этих потерь (далее - Правила).

Пунктом 50 вышеуказанных Правил установлено, что размер фактических потерь электрической энергии в электрических сетях определяется как разница между объемом электрической энергии, поставленной в электрическую сеть из других сетей или от производителей электрической энергии, и объемом электрической энергии, потребленной энергопринимающими устройствами, присоединенными к этой сети, а также переданной в другие сетевые организации.

В соответствии с пунктом 52 Правил потребитель услуг, за исключением производителей электрической энергии, обязаны оплачивать в составе тарифа за услуги по передаче электрической энергии нормативные потери, возникающие при передаче электрической энергии по сети сетевой организации, с которой соответствующими лицами заключен договор, за исключением потерь, включенных в цену (тариф) электрической энергии, в целях избежания их двойного учета.

Потребители услуг, опосредованно присоединенные через энергетические установки производителей электрической энергии, оплачивают в составе тарифа за услуги по передаче электрической энергии нормативные потери только на объемы электрической энергии, не обеспеченные выработкой соответствующей электрической станцией. Потребители услуг оплачивают потери электрической энергии сверх норматива в случае, если будет доказано, что потери возникли по вине этих потребителей услуг.

В соответствии с пунктом 53 Правил нормативы технологических потерь устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в соответствии с настоящими Правилами и Методикой расчета нормативных технологических потерь электроэнергии в электрических сетях.

Из содержания пункта 54 Правил следует, что нормативные потери электрической энергии в электрических сетях устанавливаются в отношении совокупности линий электропередачи и иных объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих соответствующей сетевой организации, с учетом дифференциации по уровням напряжения сетей при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии.

Как следует из пункта 51 Правил, сетевые организации обязаны оплачивать стоимость фактических потерь электрической энергии, возникших в принадлежащих им объектах сетевого хозяйства, за вычетом стоимости потерь, учтенных в ценах (тарифах) на электрическую энергию на оптовом рынке.

В предмет доказывания по делам о взыскании задолженности по оплате электроэнергии, потерянной в сетях, входит установление следующих обстоятельств: определение величины (количественного значения) электроэнергии, поступившей в сеть; определение полезного отпуска (величины электроэнергии, вышедшей из сети в смежные сети и потребителям); определение величины потерь, составляющей разность между двумя предыдущими величинами; расчет стоимости потерянной электроэнергии и размер фактически произведенной оплаты.

В соответствии с пунктом 121 Постановления Правительства Российской Федерации от 31 августа 2006 года № 530 "Об утверждении правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики" сетевая организация определяет объем потерь электрической энергии в принадлежащих ей электрических сетях за расчетный период на основании данных коммерческого учета электрической энергии, подтвержденных потребителями и производителями (поставщиками) электрической энергии и сетевыми организациями, электрические сети которых технологически присоединены к ее электрическим сетям и зафиксированных в первичных учетных документах, составленных в соответствии с договорами оказания услуг по передаче электрической энергии, и в случае покупки электрической энергии для компенсации потерь у гарантирующего поставщика (энергосбытовой организации) представляет ему (ей) рассчитанные на основании указанных документов данные о величине потерь электрической энергии.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 ГК РФ).

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из материалов дела следует, что согласно письму начальника Северного территориального отделения АО "Мосэнергосбыт" от 27 июля 2021 года на имя главы Пушкинского городского округа Московской области объекты электросетевого хозяйства, расположенные по адресу Московская область, г. Пушкино, рп. Лесной, СТСН "Березка" имеют признаки бесхозяйственного имущества.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался.

Бесхозяйные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся.

Вместе с тем, доказательств того, что Администрация Пушкинского городского округа Московской области обращалась в орган регистрации прав с заявлением о постановке спорного имущества на учет в качестве бесхозяйного, в материалы дела не представлено.

Таким образом, спорные объекты электросетевого хозяйства не поставлены на учет в качестве бесхозяйных, иным образом бесхозяйным не признаны.

Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Кроме того, вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Московской области от 22.07.2021 № А41-43506/2021 суд обязал СТСН «Березка» (ИНН 5038014548) в течение 10 дней с момента вступления в силу решения Арбитражного суда Московской области письменно согласовать технологическое присоединение энергопринимающих устройств Лёвкиной Е.А. к электрическим сетям путем подтверждения точки присоединения на ближайшей опоре ВЛ0,4 кВ линии электропередач СТСН «Березка». Суд также обязал СТСН «Березка» допустить персонал АО «Мособлэнерго» к существующей опоре ВЛ-0,4 кВ линии электропередач



товарищества для осуществления мероприятий, предусмотренных Техническими условиями к Договору №2012031/МТ от 17.09.2020 г. об осуществлении технологического присоединения для фактического присоединения к электрической сети энергопринимающих устройств Лёвкиной Е.А. по адресу: : Московская обл., г. Пушкино, р.п. Лесной, СНТ Березка, участок №125, в течение 10 дней с момента вступления решения Арбитражного суда Московской области в законную силу.

Решением Арбитражного суда Московской области от 22.07.2021 № А41-43506/2021 также установлено, что владельцем объектов ЭСХ, а именно находящихся на территории СТСН «Березка» линий электропередач ВЛ-0,4 кВ от КТП28, является именно ответчик СТСН «Березка».

В соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Согласно пункту 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 13 от 31.10.1996 арбитражные суды должны учитывать, что преюдициальное значение имеют факты, установленные решениями судов первой инстанции, а также постановлениями апелляционной и надзорной инстанций, которыми приняты решения по существу споров.

Преюдициальность означает не только отсутствие необходимости доказывать установленные ранее обстоятельства, но и запрещает их опровержение. Такое положение существует до тех пор, пока судебный акт, в котором установлены эти факты, не будет отменен в порядке, установленном законом.

При этом преюдициальность имеет свои объективные и субъективные пределы. По общему правилу объективные пределы преюдициальности касаются обстоятельств, установленных вступившим в законную силу судебным актом по ранее рассмотренному делу. Среди этих фактов могут быть те, которые оказались бесспорными, и те, которые суд ошибочно включил в предмет доказывания по делу. В любом случае все факты, которые суд счел установленными во вступившем в законную силу судебном акте, обладают преюдициальностью. Субъективные пределы - это наличие одних и тех же

лиц, участвующих в деле, или их правопреемников в первоначальном и последующем процессах.

Преюдициальным является обстоятельство, имеющее значение для правильного рассмотрения дела, установленное судом и изложенное во вступившем в законную силу судебном акте по ранее рассмотренному делу между теми же сторонами, а не обстоятельство, которое должно быть установлено.

С учетом изложенного, вступивший в законную силу судебный акт по делу № А41-43506/2021 на основании статьи 69 АПК РФ имеет силу преюдиции в части установленных судом фактических обстоятельств.

Таким образом, совокупность указанных доказательств подтверждает, что владельцем объектов электросетевого хозяйства по адресу Московская область, Пушкинский район, р.п. Лесной, СНТ "Березка" является ответчик.

В силу п. 4 Постановления Правительства РФ от 04 мая 2012 года № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (далее – Основные положения № 442), иные владельцы объектов электросетевого хозяйства приобретают электрическую энергию (мощность) в целях компенсации потерь электрической энергии, возникающих в принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании объектах электросетевого хозяйства, и выступают в этом случае как потребители.

Согласно п. 129 Основных положений № 442 потери электрической энергии, возникающие в принадлежащих иным владельцам объектов электросетевого хозяйства объектах электросетевого хозяйства, приравниваются к потреблению электрической энергии и оплачиваются иными владельцами в рамках заключенных ими договоров, обеспечивающих продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках, с учетом оплаты стоимости услуг по передаче электрической энергии.

При этом определение объема потребления электрической энергии объектами электросетевого хозяйства иных владельцев осуществляется в порядке, установленном пунктами 185 - 189 Основных положений № 442, а в случае непредставления показаний, двукратного недопуска для целей проведения проверки или отсутствия приборов учета на границе таких объектов электросетевого хозяйства, если обязанность по их установке должны были выполнить иные владельцы объектов электросетевого хозяйства,

определение объемов потребления электрической энергии осуществляется в соответствии с пунктом 183 настоящего документа.

Согласно материалам дела, в период с 01 августа 2020 года по 31 июля 2021 года в объекты ЭСХ ответчика в точках перетока поступила электрическая энергия в объеме 534 438 кВт\*ч, что подтверждается переданными сетевой организацией АО «Мособлэнерго» сведениями о показаниях прибора учета № 33735198.

В период с 01 августа 2020 года по 31 июля 2021 года потребители, заключившие договоры энергоснабжения с истцом и имеющие технологическое присоединение к принадлежащим ответчику Объектам ЭСХ, потребили электрическую энергию в объеме 408 408 кВт\*ч.

По расчету истца за период с 01 августа 2020 года по 31 июля 2021 года объем потерь в принадлежащих ответчику объектах ЭСХ составляет: 534 438 кВт\*ч – 408 408 кВт\*ч = 126 030 кВт\*ч.

Стоимость указанного объема потерь за периоды с 01 августа 2020 года по 31 июля 2021 года составила 692 184,69 руб.

Доказательств погашения стоимости образовавшихся фактических потерь в размере 692 184,69 руб. ответчиком суду не представлено.

При таких обстоятельствах требования истца в части взыскания стоимости фактических потерь в размере 692 184,69 руб. являются обоснованными и подлежат удовлетворению в указанном размере.

Истцом также заявлено требование о взыскании законной неустойки за период с 19 сентября 2020 года по 21 декабря 2021 года в размере 140 530 руб. 17 коп.

В соответствии со статьей 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно п. 1 ст. 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В силу абзаца 10 пункта 2 статьи 37 Федерального закона от 26 марта 2003 года N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" управляющие организации, приобретающие электрическую энергию для целей предоставления коммунальных услуг, теплоснабжающие организации (единые теплоснабжающие организации), организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты электрической энергии уплачивают гарантирующему поставщику пени в размере 1/300 рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение шестидесяти календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения шестидесяти календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в шестидесятидневный срок оплата не произведена. Начиная с шестидесяти первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена, пени уплачиваются в размере 1/170 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере 1/130 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

Представленный истцом расчет неустойки судом проверен и признан обоснованным и математически верным.

Поскольку материалами дела подтвержден факт ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по оплате стоимости фактических потерь электрической энергии, требование истца о взыскании неустойки является обоснованным и подлежит удовлетворению в заявленном размере.

Истцом также заявлено требование о взыскании законной неустойки от невыплаченной в срок суммы долга, начисленной за каждый день просрочки, начиная с 22 декабря 2021 года по день фактической оплаты долга.

В соответствии с пунктом 65 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" по смыслу статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ).

В соответствии с п. 1 ст. 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве) (далее - Закон о банкротстве) для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами (далее для целей настоящей статьи - мораторий), на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 28 марта 2022 года N 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами" введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

При этом Постановление Правительства РФ от 28 марта 2022 года N 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами" вступает в силу со дня его официального опубликования - 01 апреля 2022 года и действует в течение 6 месяцев.

Согласно п. 3 ст. 9.1 Закона о банкротстве на срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется: наступают последствия, предусмотренные абзацами пятым и седьмым - десятым пункта 1 статьи 63 настоящего Федерального закона, а именно не начисляются неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных

обязательств и обязательных платежей, за исключением текущих платежей, (абз. 10 п. 1 ст. 63 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2020 года N 44 "О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в период действия моратория проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ, неустойка (статья 330 ГК РФ), пени за просрочку уплаты налога или сбора (статья 75 Налогового кодекса Российской Федерации), а также иные финансовые санкции не начисляются на требования, возникшие до введения моратория, к лицу, подпадающему под его действие (пп. 2 п. 3 статьи 9.1, абз. 10 п. 1 статьи 63 Закона о банкротстве).

Пунктом 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2020 года N 44 предусмотрено, что в соответствии с пунктом 1 статьи 9.1 Закона о банкротстве на лицо, которое отвечает требованиям, установленным актом Правительства Российской Федерации о введении в действие моратория, распространяются правила о моратории независимо от того, обладает оно признаками неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества либо нет.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 года N 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами" с 01 апреля 2022 года на территории Российской Федерации сроком на 6 месяцев введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

Таким образом, требование истца о взыскании с ответчика неустойки от не выплаченной в срок суммы долга, начисленной за каждый день просрочки, начиная с 22 декабря 2021 года по день фактической оплаты долга, подлежит удовлетворению с учетом применения Постановления Правительства Российской Федерации N 497 от 28 марта 2022 года "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами" и постановления Правительства Российской Федерации от 26 марта 2022 года №474 "О некоторых особенностях регулирования жилищных отношений в 2022 году".

Таким образом, с учетом постановления Правительства Российской Федерации от 26 марта 2022 года №474 к спорным правоотношениям подлежат применению финансовые санкции исходя из ключевой ставки Банка России, действовавшей по состоянию на 27 февраля 2022 года, с 28 февраля 2022 года по 31 марта 2022 года, с 01 октября 2022 года по 01 января 2023 года. С 01 апреля 2022 года по 30 сентября 2022 года неустойка не подлежит начислению в связи с мораторием.

При этом указанные обстоятельства подлежат учету при расчете суммы неустойки, начисленной по дату фактической оплаты долга, в процессе исполнения судебного акта.

С учетом изложенного, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что решение суда первой инстанции подлежит отмене, а исковые требования удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением апелляционной, кассационной жалобы, распределяются по правилам, установленным ч. 5 ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 266, 268, пунктом 2 статьи 269, пунктом 1 части 1 статьи 270, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Московской области от 11 апреля 2022 года по делу №А41-932/22 отменить.

Взыскать с Садоводческого товарищества собственников недвижимости "Березка" (ИНН: 5038014548, ОГРН: 1035007556517) в пользу Акционерного общества "Мосэнергосбыт" (ИНН: 7736520080; ОГРН: 1057746557329) сумму в размере 692 184, 69 руб. в качестве стоимости фактических потерь электрической энергии за период с 01 августа 2020 года по 31 июля 2021 года, законную неустойку за период с 19 сентября 2020 года по 21 декабря 2021 года в размере 140 530, 17 руб., законную неустойку с 22 декабря 2021 года по день фактического исполнения обязательств с учетом постановления Правительства Российской Федерации №497 от 28 марта 2022 года "О

введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами" и постановления Правительства Российской Федерации от 26 марта 2022 года №474 "О некоторых особенностях регулирования жилищных отношений в 2022 году", а также расходы по уплате государственной пошлины за подачу иска в размере 19 654 руб. и апелляционной жалобы в размере 3 000 рублей.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Московского округа в течение двух месяцев со дня его изготовления в полном объеме через суд первой инстанции.

Председательствующий судья

М.А. Немчинова

Судьи

Н.А. Панкратьева

Е.А. Стрелкова